КРОН СПК

Семейное образование: выход из тупика или возврат в Средневековье?

Бобкова Ирина Александровна

Центральный экономико-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН)

Российский биотехнологический университет (Росбиотех)

Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН)

Email: ___irinabob-2009@yandex.ru

Москва - 2026

Место семейного обучения в системе образования



Правовая основа

Право на получение образования в форме семейного образования (вне образовательной организации) было закреплено в статье 17 **Федерального закона** от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». При такой форме обучения родители организуют образовательный процесс самостоятельно, но ребёнок остаётся прикреплён к учебному заведению для прохождения промежуточной аттестации. И действуют **законодательные нормы**:

- Ч.3 ст. 34 — лица, осваивающие основную образовательную программу в форме семейного образования, имеют право пройти промежуточную аттестацию экстерном в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей программе с государственной аккредитацией.
- Ст.58 — форма и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся устанавливаются индивидуально каждой конкретной образовательной организацией. Прим. Итоговая, т.е. ОГЭ и ЕГЭ. проходит стандартно.

- Образовательная организация принимает локальный акт, регламентирующий порядок организации и прохождения промежуточной аттестации, в т.ч. экстернами.
- Форма проведения может быть различной: контрольная работа, диктант, сочинение, изложение, собеседование, реферат, тестирование и т. д.
- Результаты промежуточной аттестации фиксируются отдельными протоколами, которые подписываются всеми членами аттестационной комиссии и утверждаются директором образовательной организации

+ Письмо Министерства образования и науки РФ от 15.11.2013 г. № НТ-1139/08 Об организации получения образования в семейной форме

Актуальность

Во всем мире после дистанционного обучения в период КОВИД-19, т.е. в 2020-21 гг., резко вырос интерес к дистанционному и семейному обучению. Количество школьников, обучающихся в таком формате, росло и раньше, но вынужденное домашнее обучение как у нас в стране, так и в других странах мира вызвало повышенный интерес к этой теме.

Уже в конце 2010-х годов появились исследования причин, заставляющих родителей переводить детей на внешкольное обучение. Актуальность этого вопроса определяется повышением значимости этой формы в общей системе образования. Анализ российских и зарубежных источников показывает примерное сходство как причин ухода детей на семейное обучение (*англ.* – homeschooling, A–education), так и проблем при самостоятельном обучение родителями своих детей. Причины выбора семейного образования, расширение области онлайн-обучения, плюсы и минусы такой формы обучения, которых накапливается тем больше, чем больше семей выбирают семейное обучение, принципы выбора различных моделей семейного образования помогут не только таким семьям, но и помогут государственным структурам сделать выводы относительно массового школьного образования.

Анализ динамики семейного образования в РФ, анкетирование родителей, детей, учителей, психологов может послужить базой для принятия законодательных, управленческих, организационных решений в этой сфере.

Семейное образование в мире

Законно

Бразилия (35 тыс.), Чили (15 тыс.), Сальвадор, Колумбия, Перу, Индия (2,7 млн, до 14 лет), Индонезия (40 тыс), Малайзия, Россия (60-100 тыс), Сингапур, Тайвань (1000), Таиланд (1000), ОАЭ (2000), Албания, Дания (более 1000), Финляндия (менее 1000), Ирландия (1100), Италия (11 тыс), Литва (единично), Португалия (400-500), Австралия (40 тыс), Н.Зеландия (6 тыс). ЮАР, Польша (54 тыс), Сьерра-Леоне

Законно, но при соблюдении определенных условий

Канада (60-100 тыс.), Азербайджан, Израиль (менее 1000). Казахстан, Филиппины (10 тыс), Ю.Корея (2000), Австрия (2800). Бельгия (менее 1000), Чехия (2500), Эстония (порядка 100), Венгрия (7,5 тыс), Исландия, Латвия (менее 100), Лихтенштейн (единично), Норвегия (400-500), Румыния (500), Сербия, Словакия (менее 500), Украина, Франция, Норвегия,

Незаконно

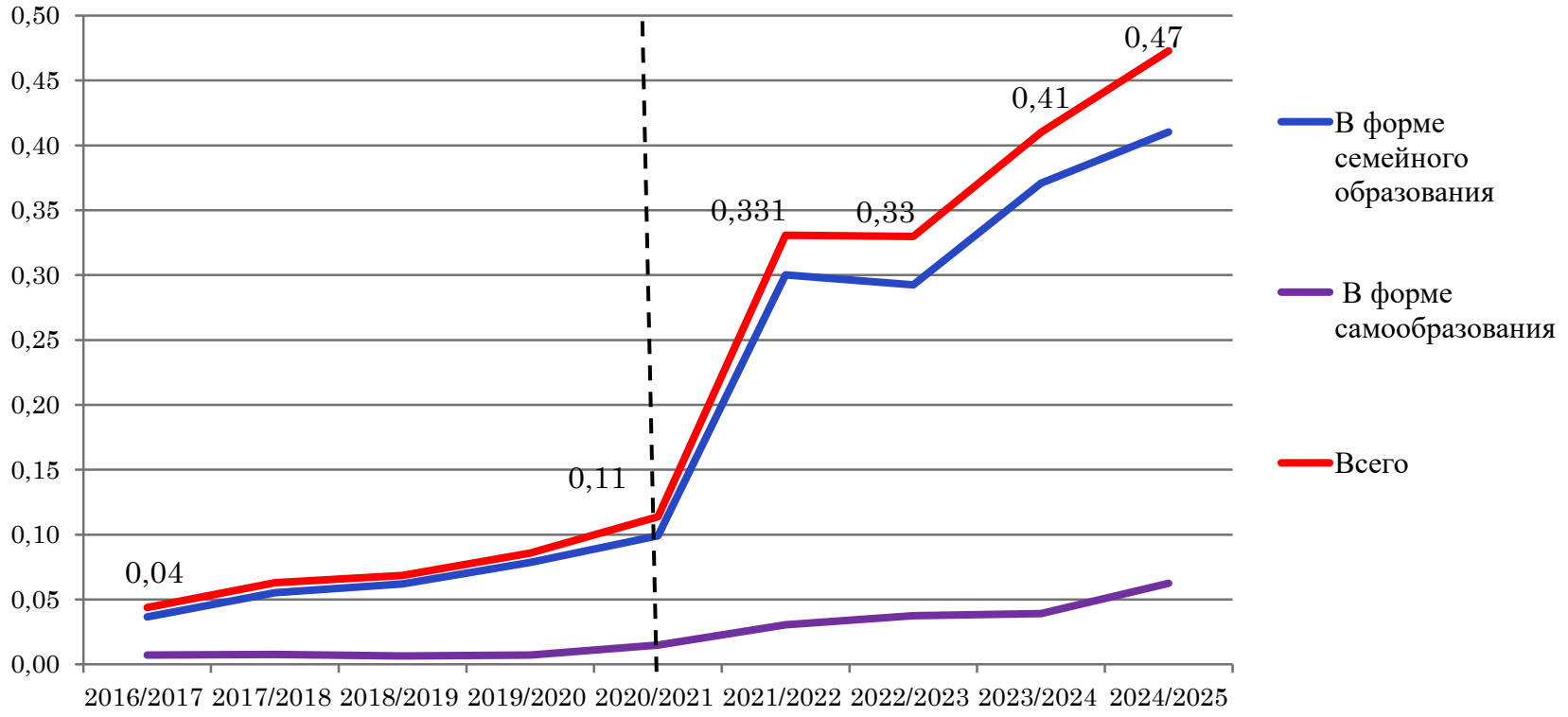
Куба, Коста-Рика, Армения, Китай, Кипр, Грузия, Иран, Турция, Андорра, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Германия (400-по медпоказаниям), Греция, Мальта, Молдова. Черногория, Нидерланды. Сев.Македония, Сан_Марино, Испания (2000), Швеция (200), Швеция (4 тыс)

Законно, но зависит от региона

США (4 млн.), Канада, Швейцария (4 тыс), Великобритания (20-80 тыс)

Прим. Право на получение образования в форме семейного образования было закреплено в статье 17 ФЗ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Динамика численности обучающихся на семейном образовании в % от общей численности учащихся в РФ



Сравним: США (1-е место по числу детей на СО) 2015 г. — около 2,3 млн детей школьного возраста, обучающихся дома. Прирост за 10 лет – почти в 2 раза. Главная причина – религиозные и моральные ценности семьи.

РФ 2015 г. — 8452 человека на СО из 14,49 млн учащихся. Прирост за 10 лет – почти в 10 раз. В обеих странах переход на СО резко увеличился после ковида. Главная причина – недоверие к качеству школьного образования.

Причины ухода на семейное образование

Объективные:

- Здоровье ребенка (ДЦП, Даун, другие формы УО, разные формы инвалидности, ослабленность ребенка в результате длительной болезни (онкология, эпилепсия, многочисленные ОРВИ и т.п.)
- Территориальная удаленность

Субъективные:

1 уровень

- Дополнительные занятия ребенка на профессиональном уровне — спорт, ДШИ.
- Специфика работы родителей, связанная с перемещением — дипломаты, геологи, артисты, спортсмены. профессиональные путешественники, блогеры и т.п.
- Неудовлетворительное качество обучения в школе — плохое качество преподавания, неграмотность учителей, переполненность класса, вторые и третьи смены, отсутствие учителей – предметников и т.п.

Субъективные:

2 уровень

- Индивидуальный подход к обучению — возможность отследить и развить способности и склонности ребёнка. Индивидуальный план занятий, темп, продвижение в соответствии со способностями ребенка и усвоения им материала.
- Избавление от определенных затрат времени, финансов, усилий на обучение. В т.ч. на изучение темы в классе и повторного прохождения ее дома с родителями или репетиторами. СО позволяет повысить эффективность занятий, сократить время обучения, увеличить время на внеучебную деятельность.
- Комфортность процесса обучения для ребенка — индивидуальный график занятий, удобный режим дня, учебного года, в т.ч. отъезды в любое время года.
- Безопасность — отсутствие травли, физического насилия (дети, взрослые) отсутствие прессинга со стороны учителей, сравнения с успехами других учеников, здоровый психологический климат.
- Психологические — приоритет семейных ценностей, уверенность в собственных педагогических способностях, страх отпустить ребенка, тотальный контроль

Недостатки семейного образования

Критика СО – два главных тезиса:
— низкий уровень социализации на семейном обучении;
— низкий уровень педагогической компетентности родителей.

1. Выбор друзей для детей крайне ограничен. Друзей фактически подобрали родители. Ребенок должен вращаться в коллективе, разделять с ним общие радости и беды, учиться общаться, разрешать конфликты.
2. Ребенок видит родителя и только родителя. Или – найм педагогов и гувернёров, т.е.просто «дворянское» платное домашнее образование.
3. На СО дети могут не сидеть строго определенное время за уроками. Это минус. Отсутствие дисциплины и усидчивости.
4. Предметы, которые дома реализовать практически невозможно, даже в начальной школе: профессиональное физическое воспитание (физкультура), творческое (труд, рисование, музыка), патриотическое воспитание (которое действительно зависит прежде всего от семьи, а не от государственных институтов) будет только родительский взгляд на родную страну и ее место в мире. Ребенку не оставляют право выбора.
5. СО часто выливается в решение родителями своих собственных проблем
Но ребенок – это не просто носитель генов, **он - самостоятельная личность.** Которому отказывают в выборе собственного пути. И еще 11 пунктов

5. Отсутствие совместной детской деятельности. Школьных мероприятий, конкурсов, фестивалей и т.п. От детства у ребенка даже не останется фотографий своей собственной детской общественной жизни. Но очень часто из такой деятельности вырастает будущая профессия человека.
6. В средней школе – отсутствие разнообразия педсостава, а самое главное – профессиональных преподавателей. Или снова встает вопрос о репетиторах, онлайн школах

7. Он останется не только без друзей, но и без круга товарищеского общения, не научится выбирать этот круг. Т.е. отсортировывать тех, кто для него хорош, кто плох и оценивать, правильный ли выбор он сделал. А это обернется трудностями в реальной жизни.
8. Проблема гендерных отношений. Не имеющий опыта подросток или молодой человек в период всплеска гормонов окажется среди противоположного пола внезапно, не научившись себя вести с ним, проходя от почти 0-вой точки к максимальному интересу.
9. Дети на СО а) либо самостоятельно выбирают направление развития, б) либо полностью зависят от родителей. Недостаточно хороши оба варианта.
10. В средней и старшей школе появляется проблема лабораторных работ и технической оснащенности. Т.е. экспериментам по физике, химии, биологии в жизни ребенка места не будет.

11. В средней и старшей школе резко вырастают затраты на обучение. Потому что это а) либо репетиторы по большому количеству предметов, б) либо часть предметов просто будет не охвачена.

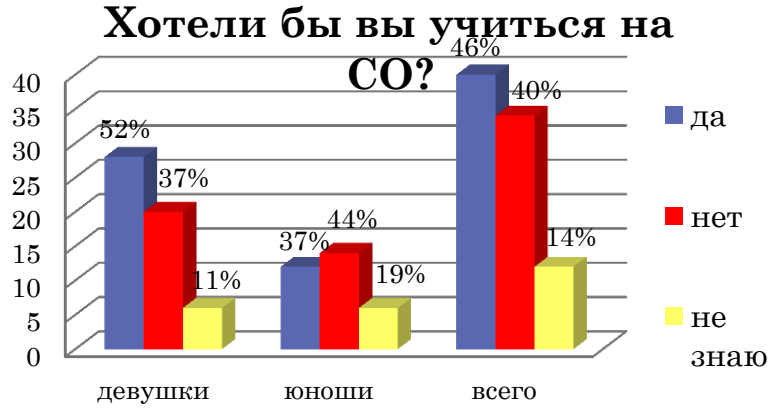
12. Родители должны сами выбрать образовательную стратегию, учебники, понять, какой репетитор является хорошим, какой нет, быть ответственным за качество его обучения, часто не разбираясь в этом.

13. Психологический момент обучения родителями. Родителю часто трудно принять неуспешность ребенка в чем-то. Там, где он может спокойно воспринимать неудачи чужих детей, в отношении собственных его терпение не беспредельно. Обучение даже одного ребенка физически и эмоционально достаточно тяжело. У родителя может просто не хватить здоровья. И тогда дети окажутся с больным родителем и скорее всего вынуждены будут оказаться в ОУ неподготовленными и в самый неподходящий для себя момент

14. СО часто выливается в решение родителями своих собственных проблем – проблемы в карьере, желание каждую минуту контролировать своего ребенка, авторитаризм, тщеславие, переоценка своих педагогических способностей, собственные школьные проблемы, не изжитые во взрослом возрасте. Но ребенок – это носитель генов мамы и папы, но он НЕ они, **он самостоятельная личность**. Которому отказывают в выборе собственного пути.

Анкетирование

Анкетирование потока: 54 - девушки 32 - юноши





Уровень знаний студентов, учившихся на СО

2-3	3-4	4-5
3	2	2*

Прим. 2 * – девушки из консерватории и МФТИ

Анкетирование учеников на СО: 4 - девушки 4 - юноши





Как изменять систему:

Правила, связанные с семейным обучением обычных и способных детей:
1) В связи с прецедентом Тепляковых, срочно (!!!) на законодательном уровне ввести минимальный возраст для поступления в вуз - 12 лет. 12, т.к. мы не можем из-за неадекватов полностью лишить вундеркиндов возможности поступать в вузы.
2) Право на обучение детей 12 - 14 лет дать только государственным вузам и только на бюджете (кроме специальностей, где БО нет в принципе). Если ребенок талантлив настолько, что он может закончить школу в 12-14 лет вместо 16-18, то он должен свою гениальность чем-то подтверждать (олимпиады, высокий балл ЕГЭ, изобретения и т.п). Следовательно, такой ребенок может учиться в топовом российском вузе. Если он сдает ЕГЭ почти на 2, значит, ребенок не является талантом, поэтому пусть доучивается в школе.
3) Немедленно ликвидировать аттестацию детей на СО через онлайн-школы. Только живьем, через прикрепление к школе или через единственный областной центр типа МЦКО, если (и только в этом случае) родители считают, что школьные учителя зажимают их ребенка. Да, родители из сельской местности в этот центр ребенка должны привезти. Есть время учить ребенка дома, найдется возможность 2 раза в год приехать в область. Так как сдача в ЦКО – это на 50% конфликтная ситуация в школе, следовательно, желательна комиссия из 3 человек из разных структур. Например, председатель из МЦКО, а 2 человека – учителя из разных школ. Никакого ОГЭ или ЕГЭ в онлайне или индивидуальной сдачи. Выпускник сдает ЕГЭ вместе с выпускным классом школы, к которой он прикреплен. Аттестат выдает школа. Лазейка для родителей типа Тепляковых должна быть перекрыта.

4) Строгий контроль и понятные правила ускоренного перевода ребенка в следующий класс для способных детей: 1-2 класс – проверка один раз в четверть (триместр), 3 – 7 класс – один раз в полгода, 8-11 класс – один раз в год. Это минимум. Чтобы ребенка не дергали, но и школа была уверена в прочности знаний.

При переводе через классы самым проблемным является начальная школа. Потому что опережающее развитие ребенка проявляется прежде всего в возрасте до 10 лет.

Максимальные переводы: 1-й класс для 6,5-7,5-летнего ребенка (возраст прихода в класс имеет значение) – можно переводить ребенка после 1-го триместра – во 2-й класс, после 2-го триместра – в 3-й. При четвертях – раз в полгода. Но возможно оформление ребенка сразу во 2-й класс при сдаче им квалификационного собеседования. Со 2-го года обучения – не чаще 1 раза в полугодие. И это всё! Средняя школа – это предметы на совершенно другом уровне и в другом объеме. Поэтому 6-9 классы – никаких скачков, 1 учебный год – это 1 класс. 10-11 классы возможен экстернат, т.е. за 1 год пройти 2 класса. За первое полугодие сдать материал 10-11 классов, второе полугодие готовиться к ЕГЭ. Т.к.де-факто сейчас 11 класс – это практически подготовка к ЕГЭ.

Если ребенок приходит в школу в 5-6,5 лет, то перевод – не чаще 1 раза в полугодие. Это связано с физиологической готовностью ребенка. После того, как в школах отменили чистописание, т.е. снижение оценок за плохое письмо, дети, не тренируя руку, стали хуже логически мыслить. Оформление в школу ранее 5 лет должно быть законодательно запрещено.

5) Промежуточная аттестация и перевод в другой класс. Хотя бы по одному предмету, тому, где ребенок проявляет талант, у него должна быть 5. Большинство предметов должны быть на 4. И только некоторые (например, ребенок плохо рисует. Или не идут иностранные языки) могут быть на 3. Если ребенок на СО успевает только на 3, следовательно, а) никакие переводы в другой класс невозможны б) если он без перескакиваний через классы готов только на 3, то это означает, что родители не справляются. Если ребенок находится на СО по причине отсталости, психологических проблем, буллинга – это другой вопрос. Считаю, что в заявлении должна указываться причина, по которой ребенка переводят на СО. Скорее всего, здесь нужен больший контроль со стороны психологов.

6) Родители должны обеспечить социализацию ребенка другими способами, кроме общеобразовательной школы. Т.е. они должны предоставить справку о посещении спортивной секции, ДШИ, курсов иностранных языков, турклуба и т.д. Ребенок без родителей должен вращаться в детском коллективе и учиться выстраивать отношения. И речь идет о нормотипичном ребенке. Дети с психологическими или психическими отклонениями – это зона действия врачей и психологов. Дети, находящиеся на СО в связи с профессиональным занятием спортом или искусством – это тоже особый случай. Т.е для разных типов детей на СО должны быть разработаны разные системы и законодательные принципы.

7) Вундеркинды обычно проявляют себя в 1-2 предметах. Закрепить за ведущими областными школами и университетами таких детей. Речь именно о вундеркиндах, а не просто о подготовленных детях. Например, дети Тепляковых вундеркиндами не являются. Вундеркинд – это 5 языков в 8 лет на уровне носителя. Решение физических задач уровня МГУ в 10. Проблема вундеркиндов в том, что 1-2-3 предмета они могут освоить на уровне университета, а остальные знают на обычном детском уровне. С такими детьми надо работать индивидуально.

8) Перевод детей на СО по причине отставания ребенка, нарушений типа дислексии, дисграфии, аутизма, УО, ДЦП и т.п. - это вообще про другую систему. Здесь должны быть выработаны другие правила, причем вместе с врачами и психологами. Аналогично – музыканты и спортсмены. Это тоже специфический контингент.

Выводы

1. Право на обучение детей в разных формах, в т.ч.в виде семейного образования (СО) – одно из самых положительных явлений в постсоветской трансформации образовательной системы. Однако, оно обладает большим количеством недостатков, нейтрализация которых потребует от семьи мобилизации всех ресурсов – финансовых, временных, организационных и т.д.
2. Причины перевода школьников на семейное обучение практически одинаковы во всем мире. Но есть разница в приоритетах этих причин для родителей разных стран.
3. Школьники, перешедшие на СО, в вузах показывают различный уровень знаний, что зависит от особенностей реализации права на такую форму образования в каждой конкретной семье.
4. При принятии решения о переходе на внешкольное образование, родители должны составить психологический портрет своего ребенка, выяснить, подойдет ли ему такая форма, и на какой ступени образования (начальной, основной, старшей школы) конкретно их ребенок может обучаться дома.
5. Для обучения своих детей родители должны обладать значительными профессиональными и педагогическими компетенциями, в противном случае внешкольное образование может нанести вред ребенку.
6. СО – дорогостоящая форма, т.к.в средней и старшей школе родителям приходится обращаться к репетиторам, поэтому стоимость месячного обучения каждого ребенка будет выливаться в десятки тысяч.
7. На рост численности учащихся на СО сильно повлиял КОВИД-19 и дистанционное обучение, на которое вынужденно перешли весной 2020 г.

Спасибо за внимание









